

## ალექსანდრე მღებრიშვილი

### ახალი ამგების აგების პრინციპები

ახალი ამბების აგების ტრადიციული პრინციპი ეგრეთ წოდებული თავდაცირა პირამიდაა, რომელსაც ახალი ამბების მედიაში იყენებენ. „იგი განსაკუთრებით საგაზეთო ფორმატს შეეფერება. აქ მთავარი იდეა ფაქტების მნიშვნელობის მიხედვით მიწოდებაში მდგომარეობს. უკრნალისტები, დიდი ხანია, მიხედნენ, რომ უამრავი ადამიანი ძირითადად მხოლოდ სათაურებს კითხულობს, სხვები პირველ რამდენიმე წინადადებას ან ერთ-ორ პარაგრაფს გადაავლებენ თვალს და შემდეგ ამბავზე გადადიან. აქედან გამომდინარე, საჭიროა, მნიშვნელოვანი ფაქტები დასაწყისშივე განლაგდეს, კონტექსტი საინტერესოდ აიგოს და, რაც ასევე მნიშვნელოვანია, ყოველივე ამის გაგებას დიდი ინტელექტი არ უნდა დასჭირდეს“ (დეფლორი, 2009: 200).

ახალი ამბების სტრუქტურული აგებულება გარკვეულად ჩამოყალიბებულ სისტემას ეფუძნება. ამბის აგების პრინციპების სწორად გააზრება ტექსტის ფორმისა და შინაარსის შესაბამისობაში მოყვანას განაპირობებს. სტრუქტურის დედაბზრი მდგომარეობს შემდეგში:

- პირველ ეტაპს განეკუთვნება ტექსტის მთავარი ნაწილის, დედაბზრის ჯამური ხასიათის ვარიანტი, ლიდი;
- პირველ ეტაპზე წარმოდგენილი თეზისის გავრცობა;
- ფონური ნაწილი – არგუმენტაცია, დასაბუთების ნაწილი (საჭიროების შემთხვევაში);
- ბოლო ეტაპზე, მოცემული ამბის მეორეხარისხოვანი ინფორმაცია (არსებობის შემთხვევაში).

საყურადღებოა ახალი ამბის დაწერისა და დალაგების მენეჯრისეული სქემა. უმთავრესი კითხვა, რომლის პასუხიც საპუთარ თავში უნდა მოქმებოს უკრნალისტმა, ის გახდავთ, თუ რის დაწერა ან რის თქმა სურს მას აუდიტორიისათვის. ამ კითხვის პასუხის მოქმებისა და გადაწყვეტილების სისტორეში დარწმუნება საკითხს მნიშვნელოვანად ამარტივებს. პირველ-ყოვლისა:

- ✓ გამოყავით თქვენი ჩანაწერებიდან დედაბზრი, აზრობრივი ცენტრი;

- ✓ გამოყავით მასალა, რომელიც განამტკიცებს, განმარტავს, განავრცობს დედააზრს;
  - ✓ მნიშვნელობის მიხედვით დააღაგეთ მეორეხარისხოვანი მასალა;
  - ✓ გადაწყვიტეთ, პირდაპირ ლიდს არჩევთ თუ გადავადებულს;
  - ✓ წერისას ეცადეთ, რომ ცალკეულ ნაწილებს შორის იყოს რბილი გადასვლა;
  - ✓ წაიკითხეთ დასრულებული ტექსტი:
    - დარწმუნდით, რომ განამტკიცეთ, დაასაბუთეთ და განავრცეთ დედააზრი.
    - შეამოწმეთ სიზუსტე, ლაგონიურობა და სიცხადე.
    - შეამოწმეთ გრამატიკული, ლექსიკური და სტილური გამართულობა.
- ✓ თუკი, ამ ზემოთ ჩამოთვლილი 6 საფეხურიდან, რომელიმეზე რამე არ მოგეწონებათ, და სავარაუდოდ, არ მოგეწონებათ, – ხელახლა დაწერეთ (მენქერი ..., 2013: 126).

ახალ ამბებზე მუშაობისას ერთი თემიდან მეორეზე გადასვლა ხდება მათი მნიშვნელობის შესაბამისად. არსებობს ამბები, რომლებიც ერთ ან რამდენიმე მნიშვნელოვან ქმედებაზეა აგებული. ამგარად, არსებობს ერთი, ორი ან მრავალელემენტიანი ამბავი. როდესაც საქმე გვაქვს მრავალელემენტიან ამბავთან, ეს ბუნებრივად ნიშნავს, რომ ჟურნალისტი ასეთი ტიპის ახალ ამბავში მოცემულ ყველა ელემენტს თანაბარი სიძლიერის და მნიშვნელობის ფაქტად მიიჩნევს. სხვა შემთხვევაში ერთ-ერთ მათგანს დანარჩენებთან შედარებით მნიშვნელოვნად მიიჩნევდა.

ახალი ამბების სტრუქტურაზე მსჯელობისას ამოსავალი წერტილი ერთია – ყველაზე მნიშვნელოვანი ნაწილი, ტექსტის დედააზრი მასალის თავში უნდა განთავსდეს, შედარებით მეორეხარისხოვანი – ბოლოში.

საზოგადოების ყოველი წევრის ლეგიტიმური, კონსტიტუციური უფლებაა შეუზღუდავად მიიღოს მისოვის სასურველი ინფორმაცია (გარდა პირადი და საიდუმლო ინფორმაციისა). ასეთ დროს ლიდი საუკეთესო საშუალებაა. მისი დახმარებით უკეთ არკვევს, დირს თუ არა წარმოდგენილი მასალების ბოლომდე გაცნობა.

მიუხედავად იმისა, რომ ე.წ. „თავდაყირა პირამიდის“ სტილი სადღეისოდაც აქტუალურია ახალი ამბების ჟურნალისტი-

კაში, გვხვდება აღნიშნული ფორმატის ალტერნატიული გზების მაძიებლობის შემთხვევებიც. პარალელურ ალტერნატივათა ძიებას, ძირითადად „თავდაყირა პირამიდისათვის“ დამახასიათებელი პრინციპებით გამოწვეული შეზღუდულობის შეგრძნება განაპირობებს. ასეთ დროს, ძირითადად მიმართავენ ისეთ ხერხებს, როგორებიც გახდავთ: ვრცელი დიალოგი, საკუთარი აზრის გამოთქმა, ობიექტურობის ჩანაცვლება შეხედულებათა ჩვენებით, სხვათა დირექტულებების წინა პლანზე წამოწევა, ტიპიური, ზოგადი სახეების შექმნა და სხვ.

ახალი ამბების საწყის ნაკვეთში განთავსებული ლიდის საყოველთაოდ მიღებული ფორმის მიუხედავად, არსებობს შემთხვევები, როდესაც, ამბის სტრუქტურიდან გამომდინარე, მკითხველში დაძაბულობის გამოწვევის მიზნით, ჟურნალისტის მიერ ძირითადი აზრი, წინასწარი განზრახვით, ტექსტის შიდა ნაწილშია გადატანილი. ასეთ დროს, ჟურნალისტის მიერ, გადავადებული ლიდის გამოყენებასთან გვაქვს საქმე. აქვე უნდა ითქვას, რომ გადავადებული ლიდი ჟურნალისტის მიერ თხრობითი სტილის შერჩევისას გამოყენება. რაც შეეხბა ახალ ამბებს, მათში გადავადებული ლიდის გამოყენება საკითხისად მი არასწორ მიღვომად, კერძოდ, ჟურნალისტთა მიერ დაშვებულ ერთგვარ შეცდომადაა მიღებული და სტანდარტული ტიპის ახალი ამბებისთვის გამოუსადეგარია. საერთაშორისო ჟურნალისტურ პრაქტიკაში არის შემთხვევები გადავადებული ლიდის ახალ ამბებში გამოყენებისა, თუმცა ეს ძირითადად ისეთი შემთხვევებია, როდესაც მოცემულ ამბავს მკითხველი უკვე იცნობს ტელევიზიიდან, ინტერნეტიდან და ა.შ.

ამობრუნებული პირამიდის კონსტრუქციაში ლიდი გამორჩეულ ადგილზე, დასაწყისშია განლაგებული. ამ პირამიდის თავი ყველაზე მნიშვნელოვანი, ღირებულ ინფორმაციას წარმოადგენს, რომელსაც თანდათან შეორებარისხოვანი ინფორმაცია ენაცვლება. ეს, ერთის მხრივ, ხელსაყრელი გარემოებაა მასალის შემცირების აუცილებლობისას (ნაკლები მნიშვნელობის მქონე ნაწილის იოლად მოშორების თვალსაზრისით) და, მეორეს მხრივ, ხელს უწყობს მრავალრიცხოვანი და მრავალფროვანი ინფორმაციის ნაკადის მიერ აუდიტორიისათვის თავის მობეზრების რისკის შემცირებას.

„ამობრუნებული პირამიდის პრინციპს ინტერნეტჟურნალისტიკის ეპოქაშიც არ დაუკარგავს აქტუალურობა. მეტიც, მისი მნიშვნელობა გაიზარდა თუნდაც იმიტომ, რომ ვებგვერდზე

განთავსებული ყველა საინფორმაციო მასალის გაცნობა, მათი სიმრავლის გამო, არარეალურია. აღსანიშნავია, რომ ამობრუნებული პირამიდის მეთოდით აგებული სარეკლამო ტექსტიც მომგებიანია. მკითხველი თვალის ერთი შევლებით იღებს მთავარ საინფორმაციო გზავნილს, მეორეხარისხოვნისაგან მისი სელექცია ბუნებრივად, ძალდაუტანებლად ხდება.

ამობრუნებული პირამიდის პრინციპით აგებული მასალა ერთდროულად რამდენიმე მნიშვნელოვან შედეგს იძლევა:

- აუდიტორიის ყურადღების მიპყრობა შესაძლებელია მომენტალურად;
- ძირითადი აზრი დასაწყისშივე მიეწოდება რეციპიენტს;
- მკითხველის, მაყურებლის ინტერესი თანდათანობით ღვივდება (ვეკუა ..., 2013: 234).

ამობრუნებული პირამიდის აქტუალურობის შესახებ პამილონი და კრიმსკი მიუთითებდნენ, რომ ამ ფორმულის შესახებ ჟურნალისტიკის შემსწავლელ სტუდენტებს ყველაზე ხშირად ესმით. ეს სტრუქტურა თაობების განმავლობაში ახალი ამბების გადმოცემის ძირითადი სტანდარტი იყო. მის გასაგებად დახაზუთ სამკუთხედი, რომელიც უუძის ნაცვლად წვერზე დგას. რეპორტიორი ყველაზე მნიშვნელოვან დეტალებს ზედა ნაწილში განალაგებს, ნაკლებად მნიშვნელოვანს კი – ქვედა ნაწილში. ამის შემდეგ, საჭიროების შემთხვევაში, სტატიის შემოკლებაც უფრო ადვილია – ამისათვის მხოლოდ ქვედა ნაწილის წაჭრად საჭირო (პამილტონი ..., 2004: 74).



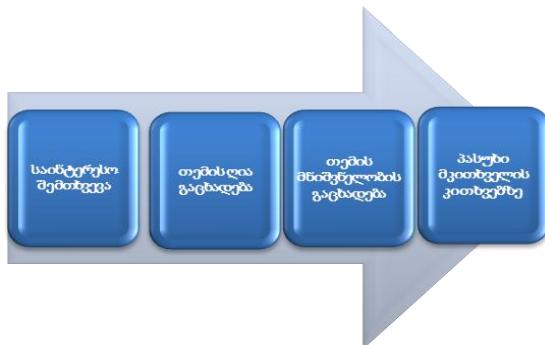
ჯორნელი“ სტატიის ასეთ სტრუქტურას იყენებს:

1. საინტერესო შემთხვევა – დაიწყეთ მაგალითთ ან თემის ილუსტრაციით;

2. თემის ღია გაცხადება – **ლიდი.** იგი არ უნდა სცდებოდეს მექანიკურად, ამასთან ერთად მისამართზე მიმდინარეობდეს „ნატურალური“;

3. თემის მნიშვნელობის გაცხადება – აქ უნდა უპასუხოთ მკითხველის კითხვას „რატომ უნდა ვკითხულობდე ამას?“

4. პასუხი მკითხველის კითხვებზე – რატომ ხდება ეს? რა გაკეთდა ამასთან დაკავშირებით? (მენქერი ..., 2013: 131).



სწორად გააზრებულ ყოველ ახალ ამბავს მწყობრი, ლოგიკური სტრუქტურა გააჩნია. ამ სტრუქტურის ერთ-ერთ ძირითად საფუძველს მოულოდნელობა წარმოადგენს. მასალის დასაწყისშივე მთავარი აზრის ხაზგასმა მნიშვნელოვანია. ასევე მნიშვნელოვანია დედუქციის მეთოდით ხელმძღვანელობა, ანუ ყოველი ზოგადი მოცემულობიდან კონკრეტულ დეტალზე აქცენტირება.

გვხვდება ჟურნალისტის მიერ ინდუქციის მეთოდის გამოყენების შემთხვევებიც. იმისათვის, რომ მკითხველმა საინტერესო, სწორად აგებული ახალი ამბავი მიიღოს და მოწყენილობის გამო სხვა წყაროების ძებნის სურვილიც ნაკლებად გაუჩნდეს, ტექსტის განუყრელ სტრუქტურულ ელემენტებად უნდა იქცეს დიალოგი, მოვლენათა აღწერა და მოქმედების განვითარების ჩვენება. ამ ფორმულის გამოყენება საგრძნობლად ამარტივებს ჟურნალისტის მიერ ჩაფიქრებული იდეის სასურველი ფორმით რეალიზების პროცესს.

ზემოთ ჩამოთვლილ კომპონენტთაგან ერთ-ერთის (აღწერის) შესახებ საინტერესო მოსაზრებას გამოთქვამდა „სტანდარდ ტაიმზის“ უურნალისტი ევერეუტ აღენი. იგი წერდა: „მე ძალია მწამს აღწერის. კცდილობ, მკითხველს ვაგრძნობინო, რომ იგი ხედავს, გრძნობს გემოსა და სუნს, შეუძლია შეეხოს და მოისმინოს ის, რაც შემთხვევის დროს ხდებოდა“ (დამოწმებულია მენეჯრის ნაშრომიდან, 2013: 131).

მენეჯრის აზრით, ახალი ამბების აუცილებელი კომპონენტებია: განსხვავების დანახვა და ახალი ამბების შეგრძნება.

- განსხვავების დანახვა – ოუ უურნალისტი ვერ შეამჩნევს არსებით განსხვავებებს ერთი და იმავე სახის სხვადასხვა ამბავს შორის, მაშინ ერთი სტატია ავარიის შესახებ მეორე ასეთ სტატიას დაემსგავსება, ერთი ნეკროლოგი – ათობით სხვას... როგორც კი უურნალისტი (ა) მოიფიქრებს, ოუ რა აუცილებელი კომპონენტები დასჭირდება მის ამბავს, და (ბ) მოიძიებს ფაქტებს, რომლებიც გამოარჩევს ამ ამბავს სხვებისგან, ამბავი უბავ მზად იქნება დასაწერად. ბოლო ნაბიჯია მნიშვნელოვანი ან უნიკალური ელემენტის საფუძველზე ლიდის შედეგენა.

- ახალი ამბის შეგრძნება – არსებითად, ეს ლოგიკური აზროვნების საქმეა (მენეჯრი, 2013: 136).

ლიდი უურნალისტური ნაწარმოების დასაწყისში წამდლვარებული, არაუმეტეს სამი ათეული სიტყვის მოცულობითი ნაწილია, რომელიც შექმნილია მოცემული ამბის შესახებ მკითხველისათვის წინმსწრები ზოგადი წარმოდგენის შესაქმნელად. სწორად შედგენილი ლიდის სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანი დეტალია – გადმოსაცემი ამბის ძირითადი დედააზრის საკუთარ თავში სრულყოფილად მობილიზება, მკითხველის დაინტერესება და ბიძი, თხზულების სრული ტექსტის ბოლომდე წასაკითხად.

მაშასადამე, ლიდის დანიშნულებაა მკითხველს ბუნებრივად, ძალის დატანების გარეშე შეუძლევეს ახალი ამბის წიაღში და აუდიტორია ოპერატორულად ამყოფოს საქმის კურსში.

მკვლევართა შორის არსებობს გარკვეული აზრთა სხვადასხვაობა ლიდის სახეთა დიფერენცირების საკითხთან დაკავშირებით. მენეჯრის შეხედულებით, იგი პირდაპირი და გადავადებულია, ხოლო პროფ. შ. გაგოშიძის მიერ მოცემული კლასიფიკაციით სახეთა რაოდენობა იზრდება და მათი ჩამონათვალი შემდეგნაირად გამოიყერება:

- შემაჯამებელი ლიდი;
- მარტივი ლიდი;
- დრამატული ლიდი;
- ციტირებული ლიდი;
- ხატოვანი აღწერა, სცენები;
- რეაქცია, მოვლენის შედეგი;
- ანალიზის შემცველი ლიდი;
- სიტუაციური შეტყობინება;
- კითხვითი ხასიათის ლიდი;
- მოქლე და მკვეთრი ლიდი;
- გაკვირვების გამომხატველი;
- კონტრასტის შემცველი;
- სარეკლამო;
- სტატისტიკური და სხვ.

ჩამოთვლილთა გარდა გვხვდება ლიდის ნაირსახეობებად დიფერენცირების სხვა შემთხვევებიც. ასეთი მიღომა ლიდების სახეებად დაშლისადმი ძირითადად დაფუძნებულია გასაშუქებელი მასალის შინაარსზე, რაც, ვფიქრობთ, საკითხისადმი არაეფექტური მიღომაა. ამ ლოგიკით ლიდის სახეები შეიძლება კიდევ დიდი რაოდგნობით გამოიყოს. მაგალითად: კრიმინალური, კომედიური, ემოციური და სხვ.

საინფორმაციო სააგენტო „ასოშეიტედ პრესის“ მთავარი კონსულტანტის დოქტორ ფლეშის მიხედვით, ლიდზე მუშაობა ჟურნალისტის შემოქმედების ერთ-ერთი საპასუხისმგებლო მხარეა, რადგანაც თუ საინტერესო, გონიერამახვილურ ლიდს დაწერ, მაშინ მკითხველს შენს მასალას წააკითხებ, წინააღმდეგ შემთხვევაში მას გულგრილად გვერდს აუგლის. სხვა მექანიზმებს შორის დოქტორი ფლეში კარგი ლიდის დაწერის საწინააღმდეგო მიზნებს მასალის დამახასიათებელი დეტალების ორიგინალური კუთხით წარმოჩენას, რათა ემოციური ზეგავლენა მოვახდინოთ მკითხველზე. ლიდი ისეთი ხასიათისა უნდა იყოს, რომ მისი აღქმისას ადამიანის ყველა გრძნობამ მიიღოს მონაწილეობა – სმენამაც, მხედველობამაც, შეხების მგრძნობელობამაც და თვით ყნოსვამაც კი. თუ ზემომოყვანილ მოთხოვნებს ჟურნალისტი დააკმაყოფილებს, მაშინ იგი ჭეშმარიტი პროფესიონალია (გაგოშიძე, 1996: 199). უამრავი ჟურნალისტის აზრით, ახალ ამბავზე მუშაობა ლიდის წერით იწყება. ლიდის სასიცოცხლო არტერიის პოვნა არც ისე იოლი საქმეა და ამიტომ ყველაზე რთულად კარგი ლიდის შექმნა მიიჩნევა.

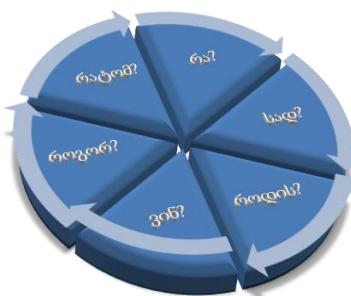
გონებაში არეულ უამრავ ფიქრში, აზრსა და სიტყვაში სწორედ ის მთავარი უნდა დაიჭიროთ, რომელიც ნათლად და საინტერესოდ გადმოსცემს ძირითად სათქმელს. სრულიად უაღგილო და არაფრის მომცემი იქნებოდა სადღეგრძელოს მაგვარი, მაღალფარდოვანი სიტყვების გროვის დაყენება, რათა ახალი ამბის დასაწყისის ჩათვალიერების შემდეგ მკითხველს არ დარჩეს გაურკვევლობის შეგრძება იმასთან დაკავშირებით, თუ რას შეეხება თქვენი თხზულება კონკრეტულად. ეს სრული ფიასკო იქნებოდა.

მწერალი პეტრი ვერლი ამბობს: „ყოველმა უურნალისტმა, რომელსაც ერთხელ მაინც უწვალია ლიდზე, იცის, რატომ მოითხოვს ეს ამდენ გარჯას. მწერლისთვის ეს ისევე მნიშვნელოვანია, როგორც მკითხველისთვის. მისი წერისას გონება კონცენტრირებულია, გაიძულებს, გადაწყვიტო, რა იყო ამბავში ყველაზე მნიშვნელოვანი, რის ხაზგახმა გსურს. წერის დროს ეს საბოლოო ფორმას აძლევს დანარჩენ ამბავსაც“ (მენეჟრი, 2013: 105).

„ვაშინგტონ პოსტის“ უურნალისტის თომას ბოსუელის აზრით, „როგორც კი მთავარ დერძს, ძაფს იპოვი, დანარჩენი ამბები, ილუსტრაციები და ციტატები მარგალიტებად აუცმება ამ ძაფზე. ძაფი შეიძლება ძალიან სადა ჩანდეს, მარგალიტები კი მეტისმეტად ბზინავდეს, მაგრამ სწორედ ძაფი ქმნის ყელსაბამს“ (მენეჟრი, 2013: 105). გარდა ფაქტის ან მოვლენის მთავარი დერძის აღმოჩენისა, მნიშვნელოვნია ზოგიერთი პრინციპის დაცვა. კერძოდ, მოკლე და ადვილად საკითხავ ტექსტს ობიექტურობა და სიზუსტე არ უნდა შეეწიროს, ხოლო კონკრეტულ სახელებთან და ხატოვან გამონათქვამებთან ერთად სწორად უნდა შეირჩეს ერთი, ორი ან მრავალი ელემენტის მქონე ლიდის გამოყენების აუცილებლობა.

ზემოთ ვთქვით, რომ კარგი ლიდის შესაქმნელად უმთავრესი პრობლემა ახალ ამბავში ძირითადი აზრის გამოკვეთა და მთავარი იდეის სწორად მიგნებაა. ამ პრობლემის გადაჭრა იმ კითხების პასუხებშია საძიებელი, რომლებიც სავარაუდო მკითხველს გაუწნდებოდა ტექსტის კითხვისას. კერძოდ, „ვინ?“ „რა?“ „როდის?“ „სად?“ „რატომ?“ და „როგორ?“. ეს ის ძირითადი კითხვებია, რომელთა პასუხებიც ლიდის საფუძველს წარმოადგენს. ეს ექვსი დაბლიუს, ზოგიერთ მკვლევართან კი ხუთ დაბლიუს პლიუს ჰაში პრინციპია. იგი ახალ ამბავში ექვს კითხვაზე პასუხის გაცემას გულისხმობს. სახელი ექვსი

დაბლიუს ან ხუთ დაბლიუს პლიუს ჰაში (6W/5W+H). ამ კითხებების ინგლისური შესატყვისების პირველი ბგერებიდან მომდინარეობს, კერძოდ: „ვინ?“ „სად?“ „რა?“ „რატომ?“ „როდის?“ და „როგორ?“ (ინგლისურად: „Who?“ „Where?“ „What?“ „Why?“ „When?“ „How?“) როგორც ხედავთ, აქ მხოლოდ ხუთი კითხვა იწყება „W“-ზე, თუმცა ამ პრინციპს ზოგჯერ „ექვსი დაბლიუს“ სახელწოდებით, ზოგჯერ კი ხუთ დაბლიუს პლიუს ჰაშის სახელწოდებით მოიხსენიებენ.



მოცემული სქემიდან გამომდინარე, ქურნალისტი უნდა ცდილობდეს, საქუთარ ქურნალისტურ თხზულებაში ჰასუხები მოუქმებოს ისეთ კითხებებს, როგორებიცაა: სად მოხდა ესა თუ ის ამბავი, ვის ეხებოდა, ვინ და რა განცხადება გააკეთა, რა არის ამ ამბავში ყველაზე მნიშვნელოვანი და მისთ.

„ქურნალისტმა უნდა მოიპოვოს ინფორმაცია იმ თემის შესახებ, რომელსაც მკითხველისათვის ყველაზე საინტერესოდ მიაჩნია, ამის შემდეგ კი მოპოვებული მონაცემებისა და ციტატების გამოყენებით სტატია უნდა დაწეროს. იმის მიუხედავად, რომ „ცხელი ამბების“ რეპორტაჟების სისტემაზე ჯერ კიდევ ცხარე კამათი მიმდინარეობს, ქურნალისტები სრულიად ცალსახა შეზღუდვებს ემორჩილებიან. კითხების „ვინ?“ „რა?“ „სად?“ და „როდის?“ გაცილებით მეტი ქურადღება უქვევა, ვიდრე კითხების „რატომ?“ და „როგორ?“ (ჰამილტონი ..., 2004: 83).

კარგი ლიდისთვის დამახასიათებელი მომდევნო თავისებურება მისი ეფექტური და არამოსაწყენი ბუნებაა. ლიდი, რომელიც სრულად ვერ ითავსებს მთავარ სათქმელს და, ამასთან, მშრალი, ემოციებისგან დაცლილი სიტყვებით იკვებება, ქურნა-

ლისტის დაბალი პროცესიული კომპეტენციის ერთ-ერთ ძირი-თად საზომადაც გამოდგება. კარგი ლიდის ორგანული ნაწილია ეფექტური, ხატოვნი სიტყვა-გამოთქმები, მოკლე ლაპონური წინადადებები. მნიშვნელოვანი ინფორმაციის მოკლე, მკითხველისთვის ადვილად აღსაქმელ წინადადებებში ჩატევა ურჩნალისტური ოსტატობის მაჩვენებელია.

„ასოშეიტედ პრესი“ ექსპერტის თავის უურნალისტებს: როდესაც ლიდის სიგრძე 20-25 სიტყვას გასცდება, შემოკლების დროა. შეიძლება ამოაგდოთ:

- არასაჭირო წინადადებები;
- „და“ და „მაგრამ“ კაგშირიანი რთული წინადადებები;
- ზუსტი თარიღი და დრო, თუკი ეს არსებითი არ არის

(მენჩერი, 2013: 122).

მასალის მომზადებისას უურნალისტმა თავი უნდა აარიდოს ჟარგონულ და ტრაფარეტულ გამოთქმებს, ზედაპირულ შეფასებებს. ახალი ამბებისათვის წამგებიანია რთული, მოუქნელი წინადადებებიც. ყოველივე ეს აუდიტორიის რეალური ნაწილის მოზიდვის წინაპირობაა.

კარგი ახალი ამბავი ყველა საჭირო სეგმენტს უნდა აერთიანებდეს და რომელიმე მხარის გაძლიერება არ უნდა ხდებოდეს თპერატიულობის, აქტუალურობის, სიზუსტის, შინაარსობრივი სისრულის და სხვა სასურველი ფაქტორების ხარჯზე.

და ბოლოს, წარმოგიდენთ დეფლორისა და დენისის მიხედვით გამოკვეთილ რამდენიმე განსხვავებულ უურნალისტურ სტილს, რომელთა მეშვეობით ხდება ფაქტების განსხვავებულად გაშუქება.

- სენსაციური სტილი - ფაქტი მეორეხარისხოვნად ითვლება, უპირატესობა ენიჭება სკანდალს;
- ობიექტური უურნალისტიკა - მთავარი ფაქტისადმი ობიექტური მიღებომაა;
- „ახალი“ უურნალისტიკა - „თავდაყირა პირამიდის“ ალტერნატიული გზა, საზოგადოებისათვის უშუალოდ მიმართვის სურვილი;
- დამარტინებელი უურნალისტიკა - სადაც გარკვეული შეხედულებებია გამოთქმული და უურნალისტის მიერ საკუთარი პოზიციის აქტიური დაცვის მცდელობაა წარმოდგენილი;
- სამოქალაქო, ანუ საჯარო უურნალისტიკა - საზოგადოებრივი პრობლემის დიაგნოსტიკისა და მათი გადაჭრის გზების ძიება (დეფლორი...., 2009: 201).

პრესაში ლიდის გამოყენება ძირითადად მრავალგვერდიანი გამოცემების მომხმარებელთ უიოლებს საქმეს. ოუმცა, ნებისმიერ შემთხვევაში, თუ ამ ჟურნალისტურ ხერხს მივმართავთ, ლიდზე და მის სტრუქტურულ აგებულებაზე, მის კველა ძირითად თავისებურებაზე ერთმნიშვნელოვნად სწორი წარმოდგენა უნდა გვქონდეს. ლიდის არასწორ გამოყენებას შეუძლია უაღრესად საინტერესო ინფორმაციასაც კი დაუპარგოს მიმზიდველობა, ელფერი და ნეგატიურად აისახოს ჟურნალისტის საქმიანობის ეფექტურობაზე.

ნათქვამის მიუხედავად, თუ მაინც გადაწყვეტილ ლიდის გამოყენებას, ზედმიწევნით გააზრებული და დაცული უნდა იყოს მისოვის დამახასიათებელი, საერთაშორისო ჟურნალისტურ სამყაროში მიღებული სტანდარტიზებული მოთხოვნები.

ამრიგად, ახალი ამბის საზოგადოებისათვის მისაწოდებლად მომზადება, როგორც ამბობენ, „კეთება“, საჭიროებს მისი სტრუქტურის ცოდნას და ოვორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარს. მომზადებული ამბავი კითხვადი უნდა იყოს. ამისათვის ისეთი რამდენიმე გასაღების პოვნაა საჭირო, როგორებიცაა:

- კარგად მოფიქრებული სათაური, რომელიც აიძულებს მკითხველს გაეცნოს ამბავს;
- ასახული რეალობა;
- სიზუსტის დაცვა;
- აუდიტორიაზე გავლენის მოხდენა;
- (6W/5W+H) პრინციპის გამოყენება;
- შედეგის გათვლა;
- გრამატიკული სიზუსტის დაცვა;
- ამბავი მომზადება პუბლიცისტური ენით (ენის ზედმეტი გაუბრალოება ან პირიქით, სამეცნიერო ენა აქ ნაკლებად გამოდგება);
- გადამოწმება;
- კიდევ ერთხელ წაკითხვა.

### **გამოყენებული ლიტერატურა:**

გაგოშიძე, 1996 – გაგოშიძე შ., ჟურნალისტიის საფუძვლები, თბილისი, 1996.

დეფლორი...., 2009 – დეფლორი მ., ევერეტ დენისი, მასობრივი კომუნიკაციის გაზრებისათვის, თბილისი, 2009.

ვებუა ..., 2013 - ვებუა მ., რუკ ქ. (იდეის ავტორები), ქურნალისტიკა, თბილისი, 2013.

მენხერი ..., 2013 - მენხერი მ., ახალი ამბების გაშუქება და წერა, თბილისი, 2013.

ჰამილტონი ..., 2004 – ჰამილტონი ჯ. მ., კრიმსკი ჯ. ჩაეჭიდეთ პრესას (ამბავი საგაზეთო ცხოვრებაზე), თბილისი, 2004.

**Alexandre Mgebrishvili**

## **PRINCIPLES OF PREPARING THE NEWS**

### *Summary*

The article deals with the principles of constructing the news. The results of the research were established in the following way: to make news for the society. As they say “making” needs the knowledge of the structure and the skill of using theoretical knowledge into practice. In addition, the story should be readable. It requires: Well-considered title that makes a reader to get introduced to the news; Reflected reality; Accurate reporting; Influencing on the audience; Using (6W/5W+H) principle; Exchanging the results; Defending grammatical accuracy; Preparing news in journalistic language, (scientific language can be used less); Editing; Rereading.